

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОПШТИНА ВЛАСОТИНЦЕ
ПРЕДСЕДНИК ОПШТИНЕ

Комисија за спровођење јавне набавке број ЈН БР. У-1.2.7/2017

Број: 404-59/2017-01

Дана: 05.10.2017. године

В л а с о т и н ц е

Дана **02.10.2017.** године путем електронске поште на адресу **predrag.m@vlasotince.org.rs**, потенцијални понуђач поставио је захтев за додатним информацијама или појашњењем конкурсне документације број ЈН БР. У-1/2.7./2017 „Избор приватног партнера за реализацију пројекта јавно приватног партнерства за реконструкцију, рационализацију и одржавање јавног осветљења у општини Власотинце“, и то:

ПИТАЊЕ БР. 1.

1. Dokumentacija navodi da je obim zameniti 3800 komada svetiljki. Međutim, u tabeli na strani 10 ukupan broj svetiljki čini 3900 komada, a ne 3800 komada. Da li možete da objasnite razliku?
2. Kategorizacija puteva: na strani 10 tabela navodi kategoriju puteva. Molim vas da objasnite na osnovu kojih zvaničnih tehničkih normi ili drugih službenih metoda obračuna su definisane ove kategorije?
3. Na strani 10 dokumentacije se navodi da se obim projekta sastoji od zamene 3800 starih, neefikasnih sijalica sa novim sijalicama sa efikasnijim karakteristikama i izvorima svetlosti. Na osnovu toga, da li smo pravilno shvatili da se u okviru projekta ne sprovode nikakve druge mere (npr. lirske držači, kablovi, stubovi, itd.)?
4. Tehnički zahtevi za sijalice: Navodi se da je potrebna izolacija klase I za sve lampe. Međutim, na osnovu terenske posete videli smo da većina živinih sijalica nije povezana odvojenim vodom. To znači da se zaštita od klase I ne može sprovesti i da LED lampe ne mogu biti pravilno uzemljene. Da li možete objasniti planirano tehničko rešenje za taj problem?
5. Tehnički zahtevi za sijalice: zahtev za otvaranje svetiljke bez alata je jasno protiv interesa kupca, jer je komplikovano i neekonomično da se LED svetiljke popravljaju direktno na stubu (na visini). Praktično sve LED svetiljke umesto toga zamenjuju se komad po komad i popravljaju se u radionici proizvođača. Stoga verujemo da ovaj zahtev na kraju ima negativnu vrednost za kupca i samo će ponuditi potencijalne LED svetiljke skuplje dok ne donose nikakav ekonomski efekat. Molimo vas da razmislite o promeni tog uslova.
6. Na osnovu konkursne dokumentacije želimo da razjasnimo ko će biti vlasnik novih LED svetiljki tokom perioda važenja ugovora.
7. Obračun cene sastoji se od "sadašnje vrednosti ukupne zagarantovane finansijske uštede". Prema zvaničnoj definiciji termin "sadašnja vrednost" označava "sadašnju vrednost budućeg novčanog toka diskontovanog po diskontnoj stopi". Međutim, u dokumentaciji se za takav proračun ne koristi diskontna stopa. Da li možete da objasnite šta podrazumevate izrazom "sadašnja vrednost"?
8. Instalirani kapacitet javnog osvetljenja iznosi 506,25 kW, što izgleda da je manje u odnosu na količinu i vrstu trenutno instaliranih svetiljki. Na osnovu naše posete na terenu smatramo da je stvarni instalirani kapacitet oko 650 kW, što znači da bi godišnja potrošnja struje koja se

izračunava kao umnožavanje ovog kapaciteta sa brojem sati osvetljenja navedenih u dokumentaciji (tj. 4.197 godišnje) trebala biti oko 2.728.000 kWh. Možete li potvrditi ovu pretpostavku?

9. Možete li potvrditi našu pretpostavku da će pobjednički ponuđač za ovaj tender biti izabran na osnovu najvišeg ponuđenog NPV-a - (razlika između PV garantovanih ušteda i PV-a tražene naknade)? (PV - sadašnja vrednost)

10. Da li kupac ima na raspolaganju detaljniju pasportizaciju sistema javnog osvetljenja (tj. mapu, poziciju svetiljki, podstanica itd.)? Ako to postoji, dali se ta dokumentacija može dobiti?

11. Tačka 9.2. dokumentacije: šta znači poslednja rečenica "U trenutku pregleda, svi instalirani MUE moraju imati 25% životnog veka navedenog u uputstvima proizvođača." Kako tačno kupac procenjuje preostali dio životnog veka svetiljke?

12. Tačka 11.1.1. ugovora: Da li pravilno razumemo da je ponuđač (izvođač) obavezan da kupcu obezbedi 2 vrste bankarskih garancija u iznosu od 5%, jedan tokom perioda implementacije i jedan za svaki obračunski period?

ОДГОВОР БР. 1.

На основу члана 63. став 3. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник Републике Србије" број 124/2012, 14/2015 и 68/2015) Комисија за спровођење јавне набавке број ЈН БР. У-1.2.7/2017, даје следећи одговор на постављен захтев за појашњењем:

1. У табелама на страни 10. и 87. Конкурсне документације услед техничке грешке код категорије пута Ме 6, је уместо броја 1995 погешно уписан број 2095.

2. На страни 10. и 87. у табели категорија путева је дефинисана на основу Српских стандарда за осветљење саобраћајних траса СРПС ЕН 13201:2015, што је наведено у Конкурсној документацији на странама 11. и 12. Наведени стандард одговара међународним стандардима EN 12301:2000+A1:2008 CEN/TC 145

Класе МЕ су предвиђене за осветљење саобраћајница где су видна растојања довољно велика за употребу концепта сјајности и ограничено се могу употребити за расвету стамбених подручја.

3. На странама 11. и 12. Конкурсне документације, у делу описа светиљки, наведено је да светиљка треба да буде погодна за универзалну монтажу за хоризонталну и вертикалну уградњу на постојећу лиру-држач пречника 48-60 мм, а да су нове лире пречника 60 мм, што значи да се у овире пројекта сем замена неефикасних сијалица са новим сијалицама ефикаснијих карактеристика и изворима светлости, врши замена неодговарајућих лира и уградња нових лира. Друге мере (каблови и стубови) се не спроводе у оквиру овог пројекта и уколико се у току имплементације пројекта појави потреба за предузимањем ових мера, то је обавеза наручиоца.

4. Тачно је да већина живиних сијалица није повезана одвојеним водом и да се у тим условима не може спровести заштита од класе I, тако да LED лампе не могу бити правилно уземљене. Овај проблем ће се решити реконструкцијом постојеће инсталације јавног осветљења која ће се истовремено извршити у току имплементације овог пројекта о трошку Наручиоца. Наведена реконструкција инсталација јавне расвете није део овог пројекта.

5. Прихваћена је сугестија у вези техничког захтева за сијалице: захтев за отварање светилке без алата, тако да ће бити извршена измена у конкурсној документацији на начин да се ЛЕД светилке замењују комад по комад и поправљају у радионици произвођача.

6. Пренос својине је уређен одредбама тачке 7.8 Уговора, на страни 56 Конкурсне документације.

7. Под ценом се подразумева Нето садашња вредност која се односи на укупне трошкове у уговореном периоду без пореза на додату вредност.

Цена мора бити исказана као нето садашња вредност укупних трошкова (NPV(C)). У цену мора бити урачуната садашња вредност укупне гарантоване финансијске уштеде у корист Нручиоца у току трајања периода гарантовања без пореза на додату вредност (PV(R)) и садашња вредност укупне годишње основне накнаде и накнаде за одржавање у корист Понуђача у току периода гарантовања без пореза на додату вредност (PV(C)).

На Понуђачу је да приликом давања понуде узме у обзир преференце времена, тј, примену дисконтног рачуна. Наручилац у конкурсној документацији не може одредити реалну дисконтну стопу за период реализације пројекта од 12 плус 3 године, с обзиром да ова стопа зависи од многобројних фактора. Наручиоцу није познато да ли ће Понуђач за реализацију пројекта користити сопствена или средства зајма. Понуђачи који за реализацију пројекта користе сопствена средства за прорачун могу употребити каматну стопу по којој би се могла дати средства на зајам, док Понуђачи који за реализацију пројекта користе средства зајма, за прорачун могу узети каматну стопу по којој би добили зајам, што значи да је избор дисконтне стопе оптерећен субјективизмом Понуђача, који вршећи тај избор, одређује тежину и утицај појединих фактора, сходно личном знању и преференцама.

8. Годишња потрошње струје износи 2.125.237,268 kWh што је потрошња расвете од 3800 светилки (3500-Hg 125, 89-Hg 150, 42-Na 100 и 1699- Na 250) за просечних 4.197 радних сати годишње, тако да инсталирана снага износи 506,25 kW.

9. Избор најбоље понуде биће извршен применом критеријума “Економски најповољнија понуда“, која подразумева највишу понуђену нето садашњу вредност укупних трошкова уговора.

10. Наручилац нема детаљну паспортизацију система јавног осветљења, а Понуђач у предвиђеном року за подношење понуде, има могућност неограниченог приступа уговорном објекту ради упознавања са мапом, позицијом постојећих светилки и подстаница.

11. Тачком 9.2. у Конкурсној документацији је одређено да „Три месеца пре краја уговорног периода, уговорне стране ће заједнички обавити преглед МУЕ и да у тренутку обављања прегледа све инсталиране МУЕ морају имати 25% употребног века предвиђеног упутствима произвођача“, што значи да све инсталиране светилке три месеца пре краја уговореног периода, морају имати минимум још 20.000 радних сати

12. Правилно сте разумели да је Понуђач обавезан да Наручиоцу обезбеди 2 врсте банкарских гарнација у износу од 5% и то једну током периода имплементације и по једну за сваки обрачунски период.

За обезбеђење извршења активности у Припремном периоду и Периоду имплементације Извршилац је дужан да обезбеди банкарску гаранцију за добро извршење посла у висини

од 5% од висине Гарантоване уштеде у складу са тачком 9.2 уговора. Извршилац обезбеђује и доставља Наручиоцу оригинал банкарске гаранције за добро извршење посла најкасније 30 дана након потписивања Уговора, са роком важења који истиче месец дана након почетка Периода гарантовања.

За обезбеђење остварења Гарантоване уштеде и за осигурање плаћања Пенала у случају да се Гарантована уштеда не оствари у току Периода гарантовања, Извршилац је обавезан да обезбеди банкарску гаранцију за добро извршење посла у висини од 5% од Гарантоване уштеде за сваки Обрачунски период. Извршилац обезбеђује и доставља Наручиоцу оригинал банкарске гаранције за обезбеђење остварења Гарантоване уштеде за сваки Обрачунски период посебно, најкасније 15 дана пре почетка обрачунског периода за који се гарантује.

КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ